

Noviembre 13 de 2009

Señor
Jeff Canon
CEO & President
Proenergy Services
Sedalia, Missouri

Apreciado Jeff:

Complementando lo indicado en nuestro correo del 23 de octubre de 2009, nuevamente le manifestamos nuestra preocupación por el perjuicio económico que PES le ha causado a GENA, dado los atrasos que se presentaron en el montaje del ciclo simple y ahora por las indisponibilidades en la operación del mismo; así como por la terminación del montaje del ciclo combinado, considerando las demoras que se vienen acumulando por la falta de entrega oportuna de varios equipos y materiales, correspondientes al suministro bajo el contrato celebrado con ustedes.

Como consecuencia de lo indicado anteriormente, nos hemos visto obligados a reprogramar, la fecha de terminación de los trabajos. Por la demora en la entrega de equipos y materiales por parte de PES, tenemos atrasos acumulados en la fabricación de las líneas de tubería para extracciones de vapor, recirculaciones de condensado, venteos y drenajes, agua Demi y agua de enfriamiento. La situación para la terminación del proyecto se ha vuelto crítica porque a la fecha continúa todavía pendiente por parte de ustedes la entrega de información técnica, materiales y equipos, de acuerdo con lo que les hemos solicitado en repetidas ocasiones. (Ver listado con la matriz de pendientes que GENA preparó y le envió a PES, además del Listado de Déficit de Materiales Revisión 2).



GENA

Generadora del Atlántico S.A.

Es inexplicable que a la fecha PES no haya entregado información sobre el sistema de instrumentación y control y sobre la fecha de entrega de los materiales respectivos. Así mismo, no hemos recibido a la fecha un sólo documento en el cual se indique el tipo de control en la turbina de vapor; así como el Sistema de Control Distribuido (DCS). También están pendientes los diseños de las vías internas del Proyecto incluidos en el Contrato de Ingeniería. Lo anterior genera mucha incertidumbre para la terminación del montaje y la puesta en operación del ciclo combinado

De acuerdo con la reunión del pasado 3 de septiembre que tuvieron socios de GENA y usted en el sitio de la obra, les hemos realizado pagos por valor de US\$3.0 millones para cubrir el valor faltante del ciclo combinado y la ingeniería, a pesar de que la entrega de todo el suministro no se ha logrado completar a la fecha. Mantenemos el compromiso de pagar US\$1.0 millón más, una vez PES logre poner en operación comercial la Unidad 200 con la carga básica de 50 MW, en forma sostenida y según lo pactado; pero es lógico entender que se debe cumplir primero con la entrega completa de todo lo faltante del ciclo combinado y de la ingeniería, según lo que hemos indicado en esta comunicación.

Además muchos de los equipos fueron entregados en mal estado y por lo tanto se han generado reprocesos y extracostos por la limpieza y reparación de los mismos, lo que ha ocasionado salidas forzadas de las Unidades.

Necesitamos una respuesta inmediata de parte de ustedes a todas nuestras solicitudes enviadas anteriormente sobre los despachos de equipos e información faltante; así mismo requerimos que se completen las entregas faltantes para que GENA pueda recibir a satisfacción el alcance del suministro contratado y que se logre la entrada en operación comercial con bunker, con una disponibilidad confiable de la unidad 200.

Como es de su conocimiento, la fecha contractual para la entrega de los equipos del ciclo combinado correspondía al día 3 de octubre de 2009, excluyendo los

Ítems que no impactan adversamente el programa de construcción de GENA. Las entregas de varios equipos y el material faltante no se han ajustado a lo pactado en el Contrato de acuerdo con los requerimientos del Proyecto, causando perjuicios a GENA según lo que ya hemos indicado.

Como lo indicamos atrás, situación similar se presentó con el suministro de los equipos y materiales del ciclo simple, lo cual ocasionó atrasos considerables y perjuicios para la puesta en operación comercial de las Unidades 100 y 200.

En cuanto a la disponibilidad de las unidades del ciclo simple para la operación comercial, son muy preocupantes las salidas continuas de las mismas, lo cual nos está causando pérdidas económicas; además de la afectación que le causamos al sistema eléctrico Panameño y a la imagen de GENA en el mismo, ya que el sistema requiere con urgencia el despacho confiable de las unidades con la capacidad y combustible ofrecidos. Esto ha ocasionado mucho malestar con las electrificadoras, que son nuestros clientes, la Empresa de Transmisión Nacional (ETESA), el Centro Nacional de Despacho (CND), la Secretaría Nacional de Energía y la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos (ASEP).

Como es de su conocimiento, la Unidad 200 sólo ha podido generar unas pocas horas estando limitada a 35 MW y no hay fecha definida para terminar los ajustes con miras a lograr la carga básica de 50 MW. Actualmente está fuera de servicio.

Así mismo nos hemos visto afectados por no poder operar todavía las unidades con bunker C. La implementación de este sistema tenía que haber estado lista para la entrada proyectada el primero de junio de 2009 y ha implicado tener que generar con diesel, con altos costos adicionales para GENA que no se tenían presupuestados.

Jeff, GENA depositó en ustedes una enorme confianza al contratar la ingeniería y el suministro de los equipos principales del proyecto por valor de US\$77.550.000, de los cuales sólo queda por pagar US\$1,0 millón, una vez ustedes cumplan con los requerimientos ya mencionados. Además también



GENA

Generadora del Atlántico S.A.

contratamos con PES la operación y mantenimiento de la Planta. Estamos seguros que por la seriedad y trayectoria de PES, ustedes honren frente a GENA dichos compromisos contractuales.

Adicionalmente, la indisponibilidad frecuente de las unidades nos está llevando a ser penalizados por las distribuidoras para los años siguientes de operación comercial. El reglamento de operación establece que cada que se acumulen cinco indisponibilidades se reduce la disponibilidad de potencia al Generador para los dos años siguientes. Por las indisponibilidades que ya se han presentado en la Planta seremos penalizados, reduciendo la potencia disponible para efectos de venta en el mercado, de 150 MW a 130 MW en el período de julio del 2010 a julio del 2012. Actualmente llevamos otros cuatro incumplimientos y de llegar al quinto la potencia firme para contratar sería reducida a 78MW. Le solicitamos tomar en forma inmediata todas las medidas necesarias para que esta situación no se repita nuevamente.

Semana	Fecha Inicial	Fecha Final	No. Incumplimiento
22	30-mayo-2009	05-junio-2009	1
23	06-junio-2009	12-junio-2009	2
34	22-agosto-2009	28-agosto-2009	3
37	12-septiembre-2009	18-septiembre-2009	4
38	19-septiembre-2009	25-septiembre-2009	5
40	03-octubre-2009	09-octubre-2009	6
43	24-octubre-2009	30-octubre-2009	7
44	31-octubre-2009	06-noviembre-2009	8
45	07-noviembre-2009	13-noviembre-2009	9

A continuación le presento un resumen de algunas de las pérdidas económicas que GENA ha tenido hasta la fecha como consecuencia de los hechos indicados anteriormente:



GENA

Generadora del Atlántico S.A.

1. Multa por no cumplir con la puesta de inicio de suministro de potencia a partir de junio 1º. / 2009: US\$900.000. Este valor ya fue facturado y cancelado por GENA.
2. Incumplimiento del valor del heat rate por no tener el ciclo combinado operando desde el 1º. de julio/2009. Lo garantizado corresponde a 8.200BTU/Kwh y actualmente en ciclo simple se tiene 11.500BTU/Kwh: US\$16.082.000 para los meses de julio a octubre/2009. Nota: Este hecho no es únicamente atribuible a PES.
3. Costos adicionales para GENA al estar operando con diesel y no poder hacerlo con bunker C como era lo previsto: US\$2.033.790. En este valor no se incluyen los costos de O&M.
4. Compras de potencia a otras Generadoras debido a la indisponibilidad de las Unidades: US\$1.894.343.
5. Compras de energía en el mercado ocasional debido a la indisponibilidad de las Unidades y a la falta de contar con el despacho con bunker: US\$3.400.000.

En el archivo adjunto se presenta el detalle de cada uno de estos valores.

Quedamos a la espera de una pronta respuesta,

Cordial Saludo,

URIEL SALAZAR DUQUE
Generadora del Atlántico S.A.

ANEXO
CARTA A PES (Nov.13/2009)
VALORACIÓN DE ALGUNOS EFECTOS ECONÓMICOS POR ATRASOS DE ENTRADA EN OPERACIÓN COMERCIAL DE
UNIDADES 100 Y 200 Y DURANTE LA OPERACIÓN DE LAS MISMAS
(Cifras US\$)

Algunas implicaciones económicas que ha tenido GENA por la entrada tardía de las unidades así como del uso de diesel y no de bunker se pueden resumir así:

1. **Multa por no cumplir la fecha de inicio de suministro:** Fecha compromiso: 1 de junio de 2009. La unidad 100 entró el 27 de julio de 2009

\$990.000 este valor ya fue facturado por las distribuidoras y cancelado por GENA.

2. **Incumplimiento del heat rate:** Lo garantizado era 8.200 btu/kwh y actualmente se ofrece cerca de 11.500 btu/kwh

Mes	Costo \$	Observaciones
7	425.000	Factura recibida de las distribuidoras
8	3.257.000	Factura recibida de las distribuidoras
9	4.800.000	Factura recibida de las distribuidoras
10	4.600.000	valor estimado
TOTAL	13.082.000	

Pendiente por recibir las facturas de octubre, noviembre y diciembre. Esta penalidad sigue hasta tanto no se cuente con el ciclo combinado.

3. **Costos de operación adicionales por trabajar con diesel y no con bunker:**



a) GENA ha tenido los siguientes márgenes reales (julio a octubre) operando con diesel en las horas que pudo atender el despacho:

2009	Unidad 100			Unidad 200			GENA		
Mes	SPOT	CostoOperacion	MargenBruto	SPOT	CostoOperacion	MargenBruto	SPOT	CostoOperacion	MargenBruto \$
7	263.869	(261.465)	2.404	-	-	-	263.869	(261.465)	2.404
8	127.393	(134.750)	(7.358)	-	-	-	127.393	(134.750)	(7.358)
9	392.520	(394.816)	(2.296)	113.928	(26.891)	87.037	506.448	(421.707)	84.741
10	2.217.337	(1.719.605)	497.731	920.445	(672.112)	248.333	3.137.782	(2.391.717)	746.065
Total	3.001.118	(2.510.636)	490.482	1.034.374	(699.003)	335.370	4.035.492	(3.209.639)	825.852

b) Si se hubiera generado todas las horas en que las unidades fueron despachadas, así fuera con diesel las márgenes de GENA que se hubieran presentado serían:

2009	Unidad 100			Unidad 200			GENA		
Mes	SPOT	CostoOperacion	MargenBruto	SPOT	CostoOperacion	MargenBruto	SPOT	CostoOperacion	MargenBruto \$
7	134.140	(93.662)	40.478	-	-	-	134.140	(93.662)	40.478
8	32.114	(31.315)	799	-	-	-	32.114	(31.315)	799
9	119.599	(70.332)	49.267	-	-	-	119.599	(70.332)	49.267
10	2.422.332	(1.617.297)	805.035	1.513.884	(1.017.457)	496.427	3.936.216	(2.634.754)	1.301.462
Total	2.708.185	(1.812.606)	895.579	1.513.884	(1.017.457)	496.427	4.222.069	(2.830.063)	1.392.006

c) Si se hubiera generado todas las horas en que las unidades fueron despachadas, con bunker las márgenes de GENA que se hubieran presentado serían:

2009	Unidad 100			Unidad 100			Unidad 100		
Mes	SPOT	CostoOperacion	MargenBruto	SPOT	CostoOperacion	MargenBruto	SPOT	CostoOperacion	MargenBruto \$
7	716.511	(575.475)	141.036	-	-	-	716.511	(575.475)	141.036
8	2.342.235	(2.135.032)	207.202	-	-	-	2.342.235	(2.135.032)	207.202
9	3.492.969	(3.058.258)	434.711	622.121	(577.700)	44.422	4.115.090	(3.635.958)	479.133
10	5.212.034	(3.937.994)	1.274.040	2.731.116	(1.972.884)	758.232	7.943.150	(5.910.878)	2.032.272
Total	11.763.749	(9.706.760)	2.056.989	3.353.237	(2.550.584)	802.653	15.116.986	(12.257.344)	2.859.642

Se puede apreciar que si se hubiera generado con bunker todo este tiempo y se hubiera cumplido con el despacho, GENA habría tenido un margen total de \$2.859.642 a favor vs lo realmente obtenido \$825.852. Los costos de operación indicados corresponden a las compras de combustible y no incluye los costos de O&M.

Lo anterior adicionalmente sería totalmente diferente si además se hubiera podido contar con el ciclo combinado.

4. Por la indisponibilidad de las unidades, GENA ha tenido que comprar potencia de respaldo a otros generadores para poder atender sus compromisos:

Mes	MW PFLP	Costo \$
7	64.43	715.190
8	74.90	615.015
9	61.09	361.711
10	27.15	202.427
TOTAL		1.894.343

Handwritten signature